

Απόφαση ΕΠΑ: 35/2012

Αρ. Φακέλου 11.17.009.21

**Ο ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ 2008
(Νόμος Αρ. 13(Ι)/2008)**

**Καταγγελία της Andreas Alexandrou Accessories Ltd εναντίον του Τμήματος
Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (αρ. φακ. 11.17.009.21)**

Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού:

κα. Λουκία Χριστοδούλου,	Πρόεδρος
κ. Λεόντιος Βρυωνίδης,	Μέλος
κα. Ελένη Καραολή,	Μέλος
κ. Δημήτρης Πιτσιλλίδης,	Μέλος
κ. Κώστας Μελανίδης,	Μέλος

Ημερομηνία απόφασης: 29 Αυγούστου 2012

ΑΠΟΦΑΣΗ

Η παρούσα εξέταση αφορά την Έκθεση Αιτιάσεων, της Επιτροπής σχετικά με την εξέταση πιθανολογούμενης παράβασης η οποία αποστάληκε προς το ΤΤΥ, αποτέλεσμα της παράλειψης παροχής των αιτούμενων πληροφοριών προς την Επιτροπή, ήτοι των χωριστών λογαριασμών για τα προϊόντα και τις υπηρεσίες του με βάση τη μεθοδολογία της πλήρους κατανεμημένης τιμολόγησης για το έτος που έληξε στις 31 Δεκεμβρίου 2009, μέσα στην ταχθείσα προθεσμία, ήτοι την 28^η Μαΐου 2012, κατά παράβαση του άρθρου 30(3) του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου του 2008 Ν. 13(Ι)/2008 (εφεξής «ο Νόμος»),

Η υπό τον ως άνω αριθμό και τίτλο καταγγελία αφορά την κατ' ισχυρισμό παράβαση του Νόμου από το Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών ως αποτέλεσμα των τιμών που χρεώνει για τις υπηρεσίες παράδοσης διαφημιστικών αντικειμένων χωρίς διεύθυνση, οι

οποίες είναι κατ' ισχυρισμόν αποτέλεσμα διεπίδότησης της υπηρεσίας από την καθολική ταχυδρομική υπηρεσία. Συγκεκριμένα, η εταιρεία Andreas Alexandrou Accessories Ltd (εφεξής «η εταιρεία Alexandrou») ισχυρίζεται ότι οι υπηρεσίες παράδοσης διαφημιστικών αντικειμένων χωρίς διεύθυνση δεν αντιμετωπίζονται ως μια ξεχωριστή υπηρεσία, αλλά αντίθετα ο ταχυδρόμος διανέμει διαφημιστικά αντικείμενα χωρίς διεύθυνση ταυτόχρονα με το επιστολικό ταχυδρομείο, και ότι το ΤΤΥ προσεγγίζει πελάτες της και τους δίνει προσφορές που είναι αδύνατον για την ίδια να ανταγωνιστεί.

Στις 13 Ιουλίου 2009, η εταιρεία Alexandrou υπέβαλε στην Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού (εφεξής η «Επιτροπή») καταγγελία εναντίον του ΤΤΥ για παράβαση του Νόμου.

Η Επιτροπή, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε την 16 Ιουλίου 2009, ομόφωνα αποφάσισε ότι η καταγγελία δεν είχε υποβληθεί νομότυπα, καθότι σε αυτή δεν περιέχονταν ικανοποιητικά στοιχεία που να δικαιολογούσαν την εξέταση της. Η απόφαση της Επιτροπής κοινοποιήθηκε στην εταιρεία Alexandrou, η οποία στις 26 Αυγούστου 2009, προσκόμισε πρόσθετες πληροφορίες.

Η Επιτροπή, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε την 1 Σεπτεμβρίου 2009, ομόφωνα αποφάσισε να δώσει οδηγίες στην Υπηρεσία για τη διεξαγωγή προκαταρκτικής έρευνας της πιθανολογούμενης παράβασης που περιέχεται στην καταγγελία.

Στις 14 Φεβρουαρίου 2012, η Επιτροπή υπό τη νέα σύνθεσή της σύμφωνα με το διορισμό της από το Υπουργικό Συμβούλιο, ως η σχετική απόφασή του ημερομηνίας 20/12/2011, εξέτασε την υπόθεση υπό το φως της απόφασης του Ανωτάτου Δικαστηρίου ημερομηνίας 25 Μαΐου 2011, στις Προσφυγές με αρ. 1544/09, 1545/09, 1596/09 και 1601/09 (ExxonMobil Cyprus Ltd κ.ά. και Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού) και, αφού έλαβε υπόψη και σχετική γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, αποφάσισε να ανακαλέσει την απόφαση της ημερομηνίας 1 Σεπτεμβρίου 2009 για τη διεξαγωγή έρευνας και όλες τις μετέπειτα ληφθείσες αποφάσεις, και να εξετάσει την πιο πάνω υπόθεση εξ' υπαρχής. Η Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη το υλικό το οποίο βρισκόταν ενώπιον της Επιτροπής κατά το χρόνο λήψης της πιο πάνω ανακαλούμενης απόφασης ημερομηνίας 1 Σεπτεμβρίου 2009 για

διεξαγωγή έρευνας, έκρινε ότι το εν λόγω υλικό δικαιολογεί τη διεξαγωγή έρευνας της καταγγελίας από την Υπηρεσία, δίδοντας σχετικές οδηγίες προς την Υπηρεσία.

Η Υπηρεσία, ενεργώντας στη βάση των οδηγιών της Επιτροπής και κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων της στη βάση του άρθρου 20 του Νόμου, στα πλαίσια διεξαγωγής προκαταρκτικής έρευνας της υπόθεσης, απέστειλε επιστολή στο ΤΤΥ ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2012, ζητώντας να αποσταλούν οι ελεγμένες χρηματοοικονομικές καταστάσεις για τα έτη 2009 και 2010, επισύροντας συγχρόνως την προσοχή του ΤΤΥ στις πρόνοιες του άρθρου 30(7) και (8) του Νόμου.

Το ΤΤΥ με επιστολή του ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, απέστειλε μόνο τις ελεγμένες χρηματοοικονομικές καταστάσεις για το έτος που έληξε στις 31/12/2010, καθώς και τους ελεγμένους χωριστούς λογαριασμούς για τα προϊόντα και τις υπηρεσίες του Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών με βάση τη μεθοδολογία της πλήρους κατανεμημένης κοστολόγησης για το έτος 2010. Σε ό,τι αφορά το έτος 2009, το ΤΤΥ ανέφερε ότι δεν είχαν ετοιμαστεί οποιεσδήποτε χρηματοοικονομικές καταστάσεις.

Η Υπηρεσία απέστειλε επιστολή ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2012, ζητώντας εκ νέου από το ΤΤΥ να αποστείλει τους χωριστούς λογαριασμούς για τα προϊόντα και τις υπηρεσίες του με βάση τη μεθοδολογία της πλήρους κατανεμημένης τιμολόγησης για το έτος που έληξε στις 31 Δεκεμβρίου 2009, επισύροντας συγχρόνως την προσοχή του ΤΤΥ στις πρόνοιες του άρθρου 30(7) και (8) του Νόμου.

Το Ταχυδρομείο με επιστολή του ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2012, πληροφόρησε την Υπηρεσία ότι δεν έχει έτοιμες οποιεσδήποτε χρηματοοικονομικές καταστάσεις για το έτος 2009 και ότι η ετοιμασία χωριστών λογαριασμών για τα προϊόντα και υπηρεσίες του ΤΤΥ με βάση τη μεθοδολογία της πλήρους κατανεμημένης κοστολόγησης για το έτος που έληξε στις 31 Δεκεμβρίου 2009 είναι αδύνατη, λόγω του ότι το Τμήμα δεν διαθέτει τους απαραίτητους πόρους στον προϋπολογισμό του για την υπό αναφορά εργασία.

Η Υπηρεσία πληροφόρησε την Επιτροπή στη συνεδρία της ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012 για την επιστολή του ΤΤΥ ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2012, καταθέτοντας ενημερωτικό σημείωμα ημερομηνίας 3/5/2012.

Η Επιτροπή, κατά τη συνεδρία της ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012, έδωσε οδηγίες στην Υπηρεσία να προβεί στα δέοντα έτσι ώστε να προβεί στη διεξαγωγή της έρευνας.

Η Υπηρεσία, ενεργώντας στη βάση των οδηγιών της Επιτροπής, απέστειλε εκ νέου επιστολή στο ΤΤΥ με ημερομηνία 8 Μαΐου 2012, ενημερώνοντας το ότι έθεσε το θέμα ενώπιον της Επιτροπής και καλώντας το ταυτόχρονα να αποστείλει τους χωριστούς λογαριασμούς για τα προϊόντα και τις υπηρεσίες του με βάση τη μεθοδολογία της πλήρους κατανεμημένης τιμολόγησης για το έτος που έληξε στις 31 Δεκεμβρίου 2009 το ταχύτερο δυνατό και όχι αργότερα από τις 28 Μαΐου 2012, επισύροντας συγχρόνως την προσοχή του ΤΤΥ στις πρόνοιες του άρθρου 30(7) και (8) του Νόμου.

Το ΤΤΥ, με επιστολή του ημερομηνίας 25 Μαΐου 2012, πληροφόρησε την Υπηρεσία ότι η ετοιμασία χωριστών λογαριασμών για τα προϊόντα και τις υπηρεσίες του με βάση τη μεθοδολογία της πλήρους κατανεμημένης τιμολόγησης για το έτος που έληξε στις 31 Δεκεμβρίου 2009, είναι αδύνατη.

Η Επιτροπή στη συνεδρία της στις 6 Ιουνίου 2012, αφού μελέτησε το περιεχόμενο του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης και συνεκτίμησε όλα τα δεδομένα και κάνοντας χρήση του υπάρχοντος στο διοικητικό φάκελο υλικού, ομόφωνα διαπίστωσε ότι πιθανολογείται εκ πρώτης όψεως παράβαση του άρθρου 30(3) του Νόμου και αποφάσισε να κινήσει διαδικασία εξέτασης της πιθανολογούμενης παράβασης, σύμφωνα με το άρθρο 17 του Νόμου, καταρτίζοντας Έκθεση Αιτιάσεων.

Η Επιτροπή στη συνεδρία της στις 6 Ιουνίου 2012, εξέτασε τα στοιχεία τα οποία τέθηκαν ενώπιόν της και αποφάσισε να διατυπώσει την πιο κάτω αιτίαση σε βάρος του ΤΤΥ:

“Πιθανολογούμενη εκ πρώτης όψεως, παράβαση του άρθρου 30(3) του Νόμου 13(Ι)/2008, από μέρους του Ταχυδρομείου, για παράλειψη παροχής των αιτούμενων πληροφοριών, ήτοι των χωριστών λογαριασμών για τα προϊόντα και τις υπηρεσίες του με βάση τη μεθοδολογία της πλήρους κατανεμημένης τιμολόγησης για το έτος που έληξε στις 31 Δεκεμβρίου 2009, μέσα στην ταχθείσα προθεσμία, ήτοι την 28^η Μαΐου 2012.”

Η Επιτροπή στη συνεδρία της ημερομηνίας 26 Ιουνίου 2012, εξέτασε το κείμενο της Έκθεσης Αιτιάσεων το οποίο τέθηκε ενώπιον της από την Πρόεδρο και, μετά από διεξοδική συζήτηση του κειμένου, αποφάσισε να το υιοθετήσει και να το εγκρίνει, αποφασίζοντας παράλληλα την κοινοποίηση του και ειδοποίηση του Ταχυδρομείου.

Το Ταχυδρομείο υπέβαλε τις θέσεις του, διά του δικηγόρου του στις 24 Ιουλίου 2012 και εμφανίστηκε ενώπιον της Επιτροπής στην ακροαματική διαδικασία που πραγματοποιήθηκε στις 30/7/2012.

Η Επιτροπή εστίασε την προσοχή της στην αξιολόγηση των γεγονότων που συνθέτουν την υπόθεση, αφού τα δεδομένα αυτά αποτελούν αναντίλεκτα το ουσιαστικό υπόβαθρο της εξέτασης του ζητήματος που προκύπτει. Ως εκ τούτου, η παράθεση των σχετικών με την υπόθεση δεδομένων καθίσταται αναγκαία και επιτακτική και προς τούτο παρατίθενται συνοπτικά τα ουσιώδη γεγονότα που αφορούν την υπό εξέταση καταγγελία:

II. Εμπλεκόμενα Μέρη

Η εταιρεία Alexandrou είναι εταιρεία περιορισμένης ευθύνης η οποία ασχολείται με την παροχή διαφημιστικών αντικειμένων χωρίς διεύθυνση στην Κύπρο. Η καταγγέλλουσα έχει λάβει την απαραίτητη άδεια από τον Επίτροπο Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (άδεια υπ' αριθμό 1/2009), ώστε να μπορεί να δραστηριοποιείται στην εν λόγω αγορά.

Το Ταχυδρομείο λειτουργεί στη βάση του περί Ταχυδρομείου Νόμου Κεφ. 303, όπως έχει τροποποιηθεί, και έχει την ευθύνη της οργάνωσης, λειτουργίας και προσφοράς ταχυδρομικών υπηρεσιών σε όλη την επικράτεια της Δημοκρατίας και στις χώρες του εξωτερικού. Το Ταχυδρομείο είναι ο καθολικός παροχέας ταχυδρομικών υπηρεσιών και είναι αδειοδοτημένο με την υπ' αριθμό άδεια 1/2004 για την παροχή υπηρεσιών καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας (όπως αυτή αναλύεται στο άρθρο 122 του Νόμου Αριθμός 112(Ι)/2004) και με την άδεια υπ' αριθμό 9/2004 για την παροχή ταχυδρομικών υπηρεσιών εκτός πεδίου καθολικής υπηρεσίας, υπηρεσιών παράδοσης διαφημιστικών αντικειμένων χωρίς διεύθυνση, υπηρεσιών διεθνών ταχυμεταφορών (υπηρεσία κατεπειγόντων) και υπηρεσιών ενοικίασης ταχυδρομικών θυρίδων.

III. Νομότυπο της καταγγελίας

Προτού η Επιτροπή εστιάσει την προσοχή της στην πιθανολογούμενη παράβαση του άρθρου 30 του Νόμου, θεωρεί επιβεβλημένη την εκ προοιμίου εξέταση του προκαταρκτικού ζητήματος που εγέρθηκε από τη δικηγόρο του ΤΤΥ ότι η καταγγελία

που είχε υποβληθεί από την εταιρεία Alexandrou δεν είχε υποβληθεί νομότυπα, καθότι από αυτή ελλείπουν σωρεία πληροφοριών που να οδηγούν στο συμπέρασμα ότι πρόκειται για υπόθεση που δύναται να διερευνηθεί από την Επιτροπή. Ειδικότερα, η δικηγόρος του ΤΤΥ υποστήριξε ότι η καταγγελία και η επίκληση των άρθρων 3 και 6 του Νόμου είναι γενική και αόριστη, αφού τα γεγονότα που παραθέτονται δεν αφορούν την πιθανολογούμενη ύπαρξη αντι-ανταγωνιστικής σύμπραξης, ενώ δεν παρατίθενται στοιχεία σε ότι αφορά τη σχετική αγορά, την κατοχή δεσπόζουσας θέσης από μέρους του ΤΤΥ, ούτε και προσκομίζονται επαρκή στοιχεία προς υποστήριξη του ισχυρισμού για την ύπαρξη αθέμιτων τιμών.

Ο Νόμος, δυνάμει του άρθρου 35, απαιτεί την ύπαρξη έννομου συμφέροντος για τη νομιμοποίηση προσώπου να προβεί σε καταγγελία:

«35 (1). Σε καταγγελία παραβάσεων των διατάξεων του άρθρου 3 ή του άρθρου 6 του παρόντος Νόμου και/ή των άρθρων 81ΕΚ και/ή 82ΕΚ δικαιούται κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο που έχει έννομο προς τούτου συμφέρον.

(2) Έννομο συμφέρον έχει αυτός που δικαιούται να αποδείξει ότι υπέστη ή ότι υπάρχει σοβαρός ή πιθανός κίνδυνος να υποστεί αισθητή οικονομική βλάβη ή να τεθεί σε μειονεκτική στον ανταγωνισμό θέση, σαν άμεσο αποτέλεσμα της παράβασης.

(3) Η καταγγελία υποβάλλεται γραπτώς προς την Επιτροπή και υπογράφεται από τον καταγγέλλοντα, ή το νομικό σύμβουλο ή εξουσιοδοτημένο αντιπρόσωπο του καταγγέλλοντα. Η εν λόγω καταγγελία πρέπει να περιέχει όλες τις πληροφορίες που αναφέρονται στο Παράρτημα του παρόντος Νόμου, ούτως ώστε η Επιτροπή να είναι σε θέση να προβεί σε διερεύνηση της υποβληθείσας καταγγελίας. Σε περίπτωση που η υποβληθείσα καταγγελία δεν περιέχει όλες τις πληροφορίες του Παραρτήματος, η Επιτροπή δύναται να προχωρήσει στην αποδοχή της εν λόγω καταγγελίας εάν θεωρήσει ότι οι υποβληθείσες πληροφορίες είναι ικανοποιητικές για την εξέταση της υποβληθείσας καταγγελίας.»

Η Επιτροπή κρίνει ότι, το έννομο συμφέρον προς άσκηση της καταγγελίας από την εταιρεία Alexandrou συνίσταται στον ισχυρισμό της ότι είναι εταιρεία παροχής υπηρεσιών παράδοσης διαφημιστικών αντικειμένων χωρίς διεύθυνση, αδειοδοτημένη από το ΓΕΡΗΕΤ με την άδεια υπ' αριθμό 1/2009 και πως ως αποτέλεσμα της

τιμολόγησης του Κυπριακού Ταχυδρομείου και της διεπιδόησης που εφαρμόζει μεταξύ αποκλειστικών και μη αποκλειστικών υπηρεσιών, έχουν υποστεί αισθητή οικονομική βλάβη, καθότι έχουν μειωθεί οι πελάτες της και/ή έχει απολέσει πελάτες και/ή δεν είναι σε θέση να αποκτήσει νέους πελάτες και/ή έχει τεθεί σε μειονεκτική στον ανταγωνισμό θέση στην Κυπριακή Αγορά.

Ο Νόμος προνοεί ότι η καταγγελία υποβάλλεται γραπτώς προς την Επιτροπή και υπογράφεται από τον καταγγέλλοντα ή το νομικό σύμβουλο ή εξουσιοδοτημένο αντιπρόσωπο του καταγγέλλοντα. Η καταγγελία πρέπει να περιέχει όλες τις πληροφορίες που αναφέρονται στο Παράρτημα του Νόμου, ούτως ώστε η Επιτροπή να είναι σε θέση να προβεί σε διερεύνηση της υποβληθείσας καταγγελίας. Σε περίπτωση που η υποβληθείσα καταγγελία δεν περιέχει όλες τις πληροφορίες του Παραρτήματος του Νόμου, η Επιτροπή δύναται να προχωρήσει στην αποδοχή της καταγγελίας εάν θεωρήσει ότι οι υποβληθείσες πληροφορίες είναι ικανοποιητικές για την εξέταση της υποβληθείσας καταγγελίας.

Η Επιτροπή στη συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 14 Φεβρουαρίου 2012, εξέτασε εξ' υπαρχής την καταγγελία που είχε υποβληθεί από την εταιρεία Alexandrou. Διαφάνηκε από τα ενώπιον της στοιχεία ότι, η εταιρεία Alexandrou υπέβαλε γραπτή καταγγελία την οποία υπέγραψε δεόντως και πως υπέβαλε μεταξύ άλλων στοιχεία για τη φύση των προϊόντων που επηρεάζονται από την πιθανολογημένη παράβαση, τον αριθμό των εταιρειών που δραστηριοποιούνται στην αγορά, παρέθεσε τα γεγονότα στα οποία στηρίζεται η καταγγελία της καθώς και τους λόγους που θεωρεί ότι οι τιμές που εφαρμόζονται από το Ταχυδρομείο είναι αθέμιτες (χαμηλές τιμές, χρήση του δικτύου διανομής της κανονικής αλληλογραφίας, παροχή εκπτώσεων και προσφορών).

Η Επιτροπή ασκώντας τη εξουσία που της παρέχει το σχετικό άρθρο, έκρινε ότι το υλικό το οποίο είχε υποβληθεί από την εταιρεία Alexandrou ήταν ουσιαστικό και δικαιολογούσε τη διεξαγωγή διερεύνησης της υποβληθείσας καταγγελίας και ως εκ τούτου έδωσε οδηγίες στην Υπηρεσία.

Στη βάση των ανωτέρω η επιτροπή ομόφωνα απορρίπτει τη θέση της δικηγόρου του ΤΤΥ.

IV. Αξιολόγηση της συμπεριφοράς του ΤΤΥ

Το άρθρο 30 του Νόμου ορίζει ότι:

« 30.-(1) Η Επιτροπή δύναται να συλλέγει πληροφορίες απαραίτητες για την άσκηση των κατά τον παρόντα Νόμο αρμοδιοτήτων, εξουσιών και καθηκόντων της, αλλά και επ' ονόματι και για λογαριασμό άλλων Αρχών Ανταγωνισμού, απευθύνουσα σχετικό προς τούτο γραπτό αίτημα προς επιχειρήσεις, ενώσεις επιχειρήσεων ή άλλα φυσικά ή νομικά πρόσωπα.

[...]

(3) Το πρόσωπο, η ένωση επιχειρήσεων ή η επιχείρηση, προς την οποία απευθύνεται το αίτημα της Επιτροπής, έχει υποχρέωση προς έγκαιρη, πλήρη και επακριβή παροχή των αιτούμενων πληροφοριών, εντός της ταχθείσας προθεσμίας.

(7) Σε περίπτωση –

(α) παράλειψης παροχής των αιτούμενων πληροφοριών μέσα στην ταχθείσα προθεσμία ή

(β) εκ προθέσεως ή εξ αμελείας παροχής ψευδών, ελλειπών, ανακριβών ή παραπλανητικών πληροφοριών,

η Επιτροπή δύναται να επιβάλει διοικητικό πρόστιμο μέχρι ογδόντα πέντε χιλιάδες ευρώ.

(8) Σε περίπτωση παράλειψης παροχής των αιτούμενων πληροφοριών μέσα στην ταχθείσα προθεσμία, η Επιτροπή δύναται επιπρόσθετα να επιβάλει διοικητικό πρόστιμο μέχρι δέκα επτά χιλιάδες ευρώ για κάθε ημέρα συνέχισης της παράβασης.»

Στη βάση της πρόνοιας του σχετικού άρθρου 30, καθίσταται σαφές ότι ο νομοθέτης έδωσε στην Επιτροπή την εξουσία να συλλέγει πληροφορίες απαραίτητες για την άσκηση των αρμοδιοτήτων, εξουσιών και καθηκόντων της, απευθύνοντας σχετικό γραπτό αίτημα προς επιχειρήσεις, ενώσεις επιχειρήσεων ή άλλα φυσικά ή νομικά πρόσωπα. Το πρόσωπο δε ή η ένωση επιχειρήσεων ή η επιχείρηση στον οποίο απευθύνεται, υπέχει υποχρέωσης για έγκαιρη, πλήρη και επακριβή παροχή των αιτούμενων πληροφοριών εντός ταχθείσας προθεσμίας.

Η Υπηρεσία, ενεργώντας στη βάση των οδηγιών της Επιτροπής, κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων της στη βάση του άρθρου 20 του Νόμου, στα πλαίσια διεξαγωγής προκαταρκτικής έρευνας της υπόθεσης, απέστειλε επιστολή προς το ΤΤΥ ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2012, ζητώντας να αποσταλούν οι ελεγμένες χρηματοοικονομικές καταστάσεις για τα έτη 2009 και 2010, επισύροντας συγχρόνως την προσοχή του ΤΤΥ στις πρόνοιες του άρθρου 30(7) και (8) του Νόμου.

Το ΤΤΥ, με επιστολή του ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, απέστειλε τις ελεγμένες χρηματοοικονομικές καταστάσεις για το έτος που έληξε στις 31/12/2010, καθώς και τους ελεγμένους χωριστούς λογαριασμούς για τα προϊόντα και τις υπηρεσίες του Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών με βάση τη μεθοδολογία της πλήρους κατανεμημένης κοστολόγησης για το έτος 2010. Σε ό,τι αφορά το έτος 2009, το Ταχυδρομείο ανέφερε ότι δεν έχουν ετοιμαστεί οποιεσδήποτε χρηματοοικονομικές καταστάσεις.

Η Υπηρεσία στις 23 Μαρτίου 2012, απέστειλε επιστολή με την οποία ζήτησε από το Ταχυδρομείο να αποστείλει τους χωριστούς λογαριασμούς για τα προϊόντα και τις υπηρεσίες του με βάση τη μεθοδολογία της πλήρους κατανεμημένης τιμολόγησης για το έτος που έληξε στις 31 Δεκεμβρίου 2009.

(Α) Θέσεις του ΤΤΥ

Το Ταχυδρομείο με επιστολή του ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2012, πληροφόρησε την Υπηρεσία ότι δεν έχει έτοιμες οποιεσδήποτε χρηματοοικονομικές καταστάσεις για το έτος 2009 και ότι η ετοιμασία χωριστών λογαριασμών για τα προϊόντα και υπηρεσίες του ΤΤΥ με βάση τη μεθοδολογία της πλήρους κατανεμημένης κοστολόγησης για το έτος που έληξε στις 31 Δεκεμβρίου 2009 ήταν αδύνατη, λόγω του ότι το Τμήμα δεν διαθέτει τους απαραίτητους πόρους στον προϋπολογισμό του για την υπό αναφορά εργασία. Στην υπό αναφορά επιστολή του, το Ταχυδρομείο σημείωσε ακόμα τα εξής: «...πιστεύουμε ότι και εάν ακόμη υπήρχαν διαθέσιμοι ελεγμένοι λογαριασμοί για το 2009, δεν θα εξυπηρετούσε το σκοπό της έρευνας σας, αλλά αυτή είναι προσηγορότερο να βασιστεί στα Ελεγμένα Αποτελέσματα του 2010...»

Στις 8 Μαΐου 2012 η Υπηρεσία, ενεργώντας στη βάση των οδηγιών της Επιτροπής ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012, απέστειλε επιστολή στο Ταχυδρομείο καλώντας το να αποστείλει τους χωριστούς λογαριασμούς για τα προϊόντα και τις υπηρεσίες του με βάση

τη μεθοδολογία της πλήρους κατανεμημένης τιμολόγησης για το έτος που έληξε στις 31 Δεκεμβρίου 2009 το ταχύτερο δυνατό και όχι αργότερα από τις 28 Μαΐου 2012.

Το ΤΤΥ, με επιστολή του ημερομηνίας 25 Μαΐου 2012, πληροφόρησε την Υπηρεσία ότι η ετοιμασία χωριστών λογαριασμών για τα προϊόντα και τις υπηρεσίες του με βάση τη μεθοδολογία της πλήρους κατανεμημένης τιμολόγησης για το έτος που έληξε στις 31 Δεκεμβρίου 2009, ήταν αδύνατη. Το Ταχυδρομείο επισήμανε τα εξής: «...εξακολουθούμε να έχουμε την άποψη ότι η έρευνα σας θα μπορούσε να βασιστεί στα Ελεγμένα Αποτελέσματα του 2010, τα οποία είναι αξιόπιστα (η μόνη σημείωση των ελεγκτών αφορά την μη ύπαρξη συγκριτικών αριθμών για το 2009) καθώς και σε αυτά που θα σας παραχωρηθούν για το 2011. Πρόσθετα, θα μπορούσε να βασιστεί σε οποιαδήποτε πρωτογενή στοιχεία και πληροφορίες για το 2009...»

Το ΤΤΥ, διά της δικηγόρου του, δήλωσε την αδυναμία του να παράσχει τις ζητηθείσες πληροφορίες, κατά παράβαση του άρθρου 30(3) του Νόμου, καθότι «οι πληροφορίες που ζητήθηκαν από την Επιτροπή δεν βρίσκονται στη διάθεση του ΤΤΥ όταν ζητήθηκαν από αυτό με την επιστολή ημερομηνίας 23/2/2012.». Η δικηγόρος του ΤΤΥ, επίσης, ανέπτυξε τόσο γραπτά όσο και προφορικά το ιστορικό της προετοιμασίας εξελεγχμένων λογαριασμών από μέρους του ΤΤΥ, υποχρέωση η οποία απορρέει από την Κ.Δ.Π 434/2006, η οποία ακολούθως αντικαταστάθηκε με την Κ.Δ.Π. 321/2010, η οποία τέθηκε σε ισχύ από τις 16 Ιουλίου 2010.

Σύμφωνα με τα όσα υποστηρίζει το Ταχυδρομείο, οι λόγοι που οδήγησαν στη μη προετοιμασία των ελεγμένων οικονομικών καταστάσεων για το έτος 2009, αφορούσαν τις αδυναμίες που παρατηρήθηκαν κατά την ετοιμασία των οικονομικών καταστάσεων για τα έτη 2007 και 2008, ήτοι η τήρηση δύο λογιστικών συστημάτων, η έλλειψη εξειδικευμένου επιστημονικού προσωπικού και προσοντούχου λογιστή με εμπειρίες σε μηχανογραφημένα λογιστικά συστήματα τέτοιου μεγέθους, η μη μηχανογράφηση της λειτουργίας του ΤΤΥ, οι αδυναμίες που είχαν προκύψει κατά την ετοιμασία των πιο πάνω οικονομικών αποτελεσμάτων, καθώς και η καθυστέρηση που παρατηρήθηκε για την υποβολή των οικονομικών αποτελεσμάτων του 2008, ήτοι τον Ιανουάριο του 2011. Ως εκ τούτου, το ΤΤΥ έκρινε ότι δεν εξυπηρετούσε η ετοιμασία αποτελεσμάτων για το 2009, δύο χρόνια μετά, αφού δεν θα ήταν χρήσιμη και παραγωγική δεδομένου ότι ο Επίτροπος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (εφεξής «ο ΕΡΗΕΤ») για τον καθορισμό

της τιμολογιακής πολιτικής του ΤΤΥ, θα έπρεπε να χρησιμοποιήσει τα πλέον επίκαιρα ελεγμένα οικονομικά αποτελέσματα, δηλαδή αυτά του 2010.

Το ΤΤΥ, σύμφωνα με τα όσα αναφέρει στις γραπτές και προφορικές του θέσεις, στο πλαίσιο της προσπάθειας για καλύτερη διαχείριση των περιορισμένων οικονομικών του πόρων, αποφάσισε υπό το φως και της απόφασης του ΕΡΗΕΤ ημερομηνίας 15/9/2011, να ετοιμάσει τους εξελεγμένους λογαριασμούς του 2010 και του 2011 προκειμένου να υποβάλει στον ΕΡΗΕΤ επικαιροποιημένα στοιχεία. Έκρινε σκόπιμο να μην ετοιμάσει τους εξελεγμένους λογαριασμούς του 2009, λόγω έλλειψης οικονομικών και ανθρώπινων πόρων και λόγω του γεγονότος ότι η υποβολή των εξελεγμένων λογαριασμών του 2010 και του 2011 θα επέτρεπε στον ΕΡΗΕΤ να προβεί σε έλεγχο για την ύπαρξη τυχόν διεπιδοτήσεων των υπηρεσιών που παρέχει το Ταχυδρομείο.

Το Ταχυδρομείο ανέφερε επίσης ότι, τα οικονομικά αποτελέσματα για το 2010 παραδόθηκαν στις 16 Σεπτεμβρίου 2011, σύμφωνα με το συμφωνηθέν με τον ΕΡΗΕΤ χρονοδιάγραμμα, με μόνη επιφύλαξη από τους ανεξάρτητους ελεγκτές τη μη υποβολή συγκριτικών στοιχείων.

Το ΤΤΥ αναφέρθηκε επίσης στο πρόστιμο που υποβλήθηκε από τον ΕΡΗΕΤ με την απόφασή του αρ. 12/2011 στις 15/9/2011, ύψους €40,000 αναφορικά με την παράλειψη του να υποβάλει τους λογαριασμούς και τα αποτελέσματα του κοστολογικού ελέγχου του 2009, υποστηρίζοντας ότι, ως αποτέλεσμα της απόφασης αυτής, δεν συνεχίζεται η υποχρέωση για υποβολή ελεγμένων αποτελεσμάτων.

Το ΤΤΥ στις θέσεις του υπογράμμισε ότι είναι εξουσία του ΕΡΗΕΤ να επιβάλλει πρόστιμα για τη μη έκδοση εξελεγμένων οικονομικών καταστάσεων για το 2009, πράγμα που έπραξε. Αντίθετα, η εξουσία της Επιτροπής, όπως αυτή απορρέει από το άρθρο 30 του Νόμου, είναι να ζητήσει τις πληροφορίες εκείνες που είναι απαραίτητες για την άσκηση των αρμοδιοτήτων, των εξουσιών και των καθηκόντων της στο πλαίσιο του Νόμου, οι οποίες δεν σημαίνει απαραίτητα ότι πρέπει να έχουν τη μορφή εξελεγμένων οικονομικών καταστάσεων.

Η δικηγόρος του ΤΤΥ υποστήριξε επίσης ότι το ΤΤΥ ουδέποτε αρνήθηκε να δώσει οποιαδήποτε πληροφορία αναφορικά με το έτος που έληξε στις 31/12/2009, την οποία κατέχει. Το Ταχυδρομείο υποστήριξε ότι η Επιτροπή ζήτησε την παροχή των στοιχείων

του 2009 σε συγκεκριμένη μορφή, ωστόσο, η Επιτροπή μπορούσε και μπορεί να ζητήσει οποιοδήποτε οικονομικό στοιχείο αφορά το 2009.

Η δικηγόρος του ΤΤΥ επισήμανε επίσης ότι, η προετοιμασία των συγκεκριμένων οικονομικών καταστάσεων όχι μόνο απαιτεί χρόνο, τουλάχιστον έξι μήνες, αλλά επιπλέον οικονομικούς και ανθρώπινους πόρους τους οποίους το ΤΤΥ δεν διέθετε κατά το χρονικό σημείο που ζητήθηκε η πληροφόρηση από την Επιτροπή. Η απόφαση του ΤΤΥ να μην ετοιμάσει τα οικονομικά στοιχεία του 2009 λήφθηκε προτού λάβει το αίτημα της Επιτροπής, το οποίο λήφθηκε μόλις στις 23/2/2011.

Επίσης, η δικηγόρος του ΤΤΥ υποστήριξε ότι το αίτημα της Επιτροπής για την παροχή των εν λόγω πληροφοριών έρχεται σε αντίθεση με την αρχή της αναλογικότητας, δεδομένου του κόστους που η προετοιμασία τέτοιων στοιχείων συνεπάγεται εν μέσω οικονομικής κρίσης και δεδομένου ότι η Επιτροπή δύναται να καταλήξει σε συμπεράσματα αναφορικά με την ύπαρξη ή μη παράβασης χωρίς να έχει στη διάθεσή της τις εξελεγμένες οικονομικές καταστάσεις για το έτος που έληξε στις 31/12/2009 για την παροχή υπηρεσιών διανομής αλληλογραφίας χωρίς διεύθυνση. Επί τούτου, η δικηγόρος του ΤΤΥ έκανε αναφορά στον Ευρωπαϊκό Κανονισμό (ΕΚ) αρ 1/2003, και στη σκέψη 51, στην οποία αναφέρεται ότι η υποχρέωση παροχής μιας πληροφορίας δεν πρέπει να συνιστά για την επιχείρηση δυσανάλογη επιβάρυνση σε σχέση με τις ανάγκες της έρευνας.

Το ΤΤΥ υποστήριξε ότι οι εξελεγμένοι λογαριασμοί του έτους που έληξε στις 31/12/2010 έχουν ελεγχθεί από τους ελεγκτές, χωρίς να υπάρχει καμία αναπροσαρμογή από τους ελεγκτές, σε σχέση με τα έσοδα από τη διανομή διαφημιστικών αντικειμένων χωρίς διεύθυνση. Ως εκ τούτου, υποστήριξε ότι με αυξημένο βαθμό ασφαλείας, τα όποια συμπεράσματα της Επιτροπής αναφορικά με τα έσοδα του 2009 θα μπορούσαν να εξαχθούν στη βάση των εξελεγμένων λογαριασμών του 2010 σε συνάρτηση με τα μη εξελεγμένα αποτελέσματα του 2009, τα οποία είναι διαθέσιμα από το λογιστικό σύστημα του ΤΤΥ (FIMAS). Επίσης, σε ότι αφορά την κατανομή των εξόδων στη συγκεκριμένη υπηρεσία, το ΤΤΥ υποστήριξε ότι αυτά δεν έχουν διαφοροποιηθεί από τα αποτελέσματα του 2009 και ως εκ τούτου, τα ελεγμένα στοιχεία του 2010 αποτελούν ισχυρή ένδειξη για τα αποτελέσματα του 2009.

(B) Θέσεις της Επιτροπής

Η Επιτροπή εν πρώτοις υπογραμμίζει ότι η ετοιμασία από το ΤΤΥ, ως παροχέας της καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας, ελεγμένων οικονομικών αποτελεσμάτων αποτελεί εξ' ολοκλήρου αποκλειστική δική του νομική υποχρέωση.

Σε ό,τι αφορά τη θέση του ΤΤΥ ότι δηλαδή ως αποτέλεσμα της απόφασης του ΕΡΗΕΤ με αρ. 12/2011 στις 15/9/2011, για επιβολή προστίμου ύψους €40,000, δεν συνεχίζεται η υποχρέωση για υποβολή ελεγμένων αποτελεσμάτων, η Επιτροπή υπογραμμίζει ότι στην απόφασή του, ο ΕΡΗΕΤ αναφέρει τα εξής:

«(3) Με βάση τα πιο πάνω, η πρόθεση του Κυπριακού Ταχυδρομείου φαίνεται να είναι η μη υποβολή λογαριασμών και αποτελεσμάτων κοστολογικού ελέγχου για το 2009. Το Κυπριακό Ταχυδρομείο δεσμεύτηκε ότι το Αύγουστο του 2011 θα υποβάλει όλα τα στοιχεία που αφορούν το 2010 και δεν το έπραξε, ζητώντας παράταση μέχρι τις 16 Σεπτεμβρίου 2011. Όμως, η κοινοποίηση των αποτελεσμάτων του 2010, στην απουσία των αντίστοιχων αποτελεσμάτων του 2009, δεν ικανοποιεί την πρόνοια της παραγράφου 10 του προαναφερόμενου Διατάγματος 321/2010.

Δ. ΑΠΟΦΑΣΗ

Έχω μελετήσει με προσοχή τις πιο πάνω θέσεις του Κυπριακού Ταχυδρομείου και θεωρώ ότι δεν αποτελούν συμμόρφωση σύμφωνα με τον περί Ρυθμίσεως ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμο 112(Ι)/2004. Το Κυπριακό Ταχυδρομείο, ουσιαστικά δεν έχει παραθέσει πειστικού λόγους για τη μη κοινοποίηση των εξελεγμένων οικονομικών καταστάσεων του έτους 2009. Αντιθέτως, οι θέσεις τις οποίες υιοθέτησε κατά την ακροαματική διαδικασία, επιβεβαίωσαν ότι παραβιάζει τις πρόνοιες των παραγράφων 10(Ι) και 14(5) του Διατάγματος (Κ.Δ.Π. 321/2010), οι οποίες αναφέρονται σαφώς στην ικανοποίηση της ανάγκης να έχει ο ΕΡΗΕΤ ενώπιον του τα ιστορικά αποτελέσματα για σκοπούς σύγκρισης.»

Από την πιο πάνω απόφαση του ΕΡΗΕΤ, διαπιστώνεται αφενός ότι η υποβολή των οικονομικών αποτελεσμάτων για το έτος 2010, δεν αποτελεί συμμόρφωση με τις πρόνοιες του προαναφερθέντος Διατάγματος 321/2010 σε ότι αφορά τα αντίστοιχα αποτελέσματα του 2009 και αφετέρου ότι οι λόγοι που προβλήθηκαν για την παράλειψη του αυτή δεν ήταν πειστικοί.

Σχετικά με την αναγκαιότητα υποβολής των στοιχείων, ήτοι των καταστάσεων του 2009, τα οποία έχουν ζητηθεί, η Επιτροπή κρίνει ως πλέον καθοδηγητικά τα πιο κάτω αποσπάσματα από σχετική ευρωπαϊκή νομολογία:

«Κατά τη νομολογία, η έννοια «απαραίτητες πληροφορίες» πρέπει να ερμηνευθεί σε συνάρτηση με τους σκοπούς για τους οποίους χορηγήθηκε στην Επιτροπή η συγκεκριμένη εξουσία έρευνας. Η απαίτηση υπάρξεως σχέσεως μεταξύ της αιτήσεως παροχής πληροφοριών και της πιθανολογούμενης παραβάσεως ικανοποιείται εφόσον, στο στάδιο αυτό της διαδικασίας, η αίτηση αυτή μπορεί θεμιτώς να θεωρηθεί ως σχετιζόμενη με την πιθανολογούμενη παράβαση, ώστε να μπορεί ευλόγως η Επιτροπή να υποθέσει ότι το έγγραφο θα τη βοηθήσει να καθορίσει κατά πόσον έλαβε χώρα η πιθανολογούμενη παράβαση [...] Εξάλλου, λαμβανομένης υπόψη της ευρείας εξουσίας της Επιτροπής για διεξαγωγή ερευνών και ελέγχων, σε αυτήν απόκειται να εκτιμήσει τον αναγκαίο χαρακτήρα των πληροφοριών που ζητεί από τις οικείες επιχειρήσεις [...] Τέλος, πρέπει να υπομνησθεί ότι το Δικαστήριο υπογράμμισε επανειλημμένως, στο πλαίσιο εφαρμογής του κανονισμού 17, ότι η επιχείρηση που αποτελεί αντικείμενο μέτρου έρευνας έχει υποχρέωση ενεργού συνεργασίας, η οποία συνεπάγεται ότι πρέπει να θέτει στη διάθεση της Επιτροπής όλα τα πληροφοριακά στοιχεία σχετικά με το αντικείμενο της έρευνας [...] οι εξουσίες διεξαγωγής ερευνών που προβλέπει η εν λόγω διάταξη εξαρτώνται μόνον από την απαίτηση να είναι αναγκαίες οι ζητούμενες πληροφορίες, η οποία εκτιμάται από την Επιτροπή, προκειμένου να εξακριβωθούν οι πιθανολογούμενες παραβάσεις που δικαιολογούν τη διεξαγωγή έρευνας και, ιδίως, να εντοπισθεί, εν προκειμένω, καταχρηστική εκμετάλλευση δεσπόζουσας θέσεως, υπαγορευόμενη από το άρθρο 82 ΕΚ και από το άρθρο 102 ΣΛΕΕ.»¹ (δική μας υπογράμμιση)

Σε ότι αφορά το ζήτημα του κατά πόσο οι ζητούμενες πληροφορίες είναι απαραίτητες για τη διεξαγωγή της προκαταρκτικής έρευνας της καταγγελίας, η Επιτροπή έχοντας υπόψη της αρχές που διατυπώθηκαν σε αποφάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (Deutsche Post AG I) σε σχέση με την ύπαρξη διασταυρούμενων διεπιδοτήσεων, διαπιστώνει ότι η χρήση των οικονομικών στοιχείων του έτους που έληξε 31/12/2010 και η χρήση των στοιχείων που είναι καταχωρημένα στο λογιστικό σύστημα του TTY (FIMAS) για το έτος που έληξε στις 31/12/2009, δεν μπορούν να αποδώσουν μια δίκαιη εικόνα των οικονομικών αποτελεσμάτων της υπηρεσίας αποστολής αντικειμένων χωρίς

¹ Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2012 στις συνεκδικαζόμενες υποθέσεις T-458/09 και T-171/10, Slovak Telekom a.s. κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής (σκέψη 41-45)

διεύθυνση για το έτος 2009 ώστε η Επιτροπή να μπορεί να ερευνήσει και να καταλήξει σε ασφαλή συμπεράσματα αναφορικά με την κατ' ισχυρισμό παράβαση που περιέχεται στην καταγγελία.

Αυτό γιατί το FIMAS ετοιμάζεται με βάση την αρχή των εισπράξεων και των πληρωμών (cash basis), σύμφωνα με την οποία τα έσοδα και τα έξοδα που αφορούν μια οικονομική οντότητα αναγνωρίζονται στις οικονομικές καταστάσεις της με βάση την ημερομηνία είσπραξης/πληρωμής τους εφόσον δεν έχουν ληφθεί υπόψη προπληρωμές και οφειλές που είχε το ΤΤΥ για το εν λόγω οικονομικό έτος. Αντιθέτως, οι ζητηθέντες ελεγμένες οικονομικές καταστάσεις, οι οποίες είχαν ετοιμαστεί για το έτος 2010, βασίστηκαν στην αρχή των δεδουλευμένων (accrual basis), όπου τα έσοδα και έξοδα αφορούν μια οικονομική οντότητα αναγνωρίζοντας στις οικονομικές της καταστάσεις με βάση την ημερομηνία που κερδίζονται/προκύπτουν. Πέραν τούτου, με βάση το FIMAS δεν μπορούν να εξαχθούν συμπεράσματα αναφορικά με τα οικονομικά αποτελέσματα της υπηρεσίας αποστολής αντικειμένων χωρίς διεύθυνση.

Η Επιτροπή δεν συμμερίζεται τη θέση του ΤΤΥ, σε ότι αφορά τον ισχυρισμό του ΤΤΥ ότι η Επιτροπή μπορεί να εξάγει ασφαλή συμπεράσματα για τα αποτελέσματα της υπηρεσίας αποστολής αντικειμένων χωρίς διεύθυνση για το έτος 2009, έχοντας ως βάση τους εξελεγμένους λογαριασμούς του 2010 σε συνάρτηση με τα μη εξελεγμένα αποτελέσματα του 2009, τα οποία είναι διαθέσιμα από το λογιστικό σύστημα του ΤΤΥ. Η Επιτροπή έχει τη θέση ότι αληθινή και δίκαιη εικόνα των οικονομικών αποτελεσμάτων (πραγματικό κόστος και πραγματικά έσοδα) της υπό εξέταση υπηρεσίας για το έτος 2009, μπορούν να δώσουν μόνο στοιχεία που αφορούν το συγκεκριμένο έτος, και ειδικότερα καταστάσεις αποτελεσμάτων για τις υπηρεσίες διανομής διαφημιστικών αντικειμένων χωρίς διεύθυνση με τη μεθοδολογία του μέσου αποφεύξιμου κόστους (ΜΑΚ) (average variable cost) και του μέσου συνολικού κόστους –ΜΣΚ (average total cost).

Στην παρούσα υπόθεση, υπό το φως του γεγονότος ότι ο ουσιώδης χρόνος της καταγγελίας ανάγεται στο 2009, κρίνεται απαραίτητο όπως γίνουν οι οικονομικές αναλύσεις στη βάση των ελεγμένων οικονομικών καταστάσεων του 2009, ούτως ώστε να διαφανεί κατά πόσο το Ταχυδρομείο κατά την εν λόγω περίοδο διεπίδοτούσε τις υπηρεσίες αποστολής αντικειμένων χωρίς διεύθυνση, ως η κατ' ισχυρισμό παράβαση. Επίσης, το έτος 2009 αποτελεί το έτος κατά το οποίο η εταιρεία Alexandrou απέκτησε

σχετική άδεια για διεξαγωγή της εν λόγω λειτουργίας, γεγονός που καθιστά τα σχετικά στοιχεία που αφορούν το 2009 ακόμη πιο σημαντικά και απαραίτητα για την κατάληξη ως προς την ισχυριζόμενη καταχρηστική εκμετάλλευση δεσπόζουσας θέσης, και, ουσιαστικά, για την εφαρμογή του Νόμου.

Εξάλλου, η Επιτροπή υπογραμμίζει ότι το ΤΤΥ, ως φορέας παροχής της καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας, οφείλει να μην προβαίνει σε διασταυρούμενες διεπιδοτήσεις των καθολικών υπηρεσιών εκτός της αποκλειστικής υπηρεσίας από έσοδα προερχόμενα από αποκλειστική υπηρεσία, εκτός αν αποδεικνύεται ότι είναι απολύτως απαραίτητες για την εκπλήρωση ειδικών υποχρεώσεων καθολικής υπηρεσίας που επιβάλλονται στον ανταγωνιστικό τομέα. Αντικείμενο της παρούσας υπόθεσης είναι η κατ' ισχυρισμό ύπαρξη διασταυρούμενων διεπιδοτήσεων μεταξύ των καθολικών υπηρεσιών και της υπηρεσίας αποστολής αντικειμένων χωρίς διεύθυνση.

Η Επιτροπή ως εκ των ανωτέρω, διαπιστώνει ότι τα στοιχεία που έχουν ζητηθεί από το Ταχυδρομείο είναι απολύτως απαραίτητα για την προκαταρκτική διεξαγωγή της έρευνας, καθότι ο ουσιώδης χρόνος της καταγγελίας αφορά το 2009, οπότεν θα πρέπει να γίνουν οι απαραίτητες οικονομικές αναλύσεις με τη μεθοδολογία του μέσου μεταβλητού κόστους και του συνολικού κόστους στη βάση των ελεγμένων οικονομικών καταστάσεων του 2009, ώστε να διαφανεί κατά πόσο το Ταχυδρομείο κατά την εν λόγω περίοδο διεπιδοτούσε τις υπηρεσίες αποστολής αντικειμένων χωρίς διεύθυνση, ως η κατ' ισχυρισμό παράβαση.

Σε ό,τι αφορά την αρχή της αναλογικότητας, η Επιτροπή αφενός απορρίπτει τη θέση της δικηγόρου του ΤΤΥ ότι τα ζητηθέντα στοιχεία δεν είναι συναφή με τη συγκεκριμένη καταγγελία, αφού όπως έχει αναλυθεί πιο πάνω για να εξεταστεί η ύπαρξη σταυροειδούς επιδότησης θα πρέπει να υπάρχουν τα οικονομικά αποτελέσματα υπό τη μορφή που ζητήθηκαν και αφετέρου δεν αποδέχεται τη θέση της ότι η υποχρέωση παροχής των αιτούμενων πληροφοριών συνιστά δυσανάλογη εργασία σε σχέση με τις ανάγκες της έρευνας.

Τέλος, η Επιτροπή απορρίπτει τον ισχυρισμό της δικηγόρου του ΤΤΥ ότι το ΤΤΥ δεν αρνήθηκε να δώσει οποιαδήποτε πληροφορία αναφορικά με το έτος που έληξε στις 31/12/2009. Η Επιτροπή ζήτησε να λάβει κατά συγκεκριμένο τρόπο συγκεκριμένα στοιχεία γιατί μόνο έτσι μπορεί να προβεί στη δέουσα έρευνα της υπόθεσης. Άλλωστε το

ΤΤΥ αναφέρει στις θέσεις του, ότι τα οικονομικά στοιχεία για το 2009 υπήρχαν, όχι όμως στη μορφή που αυτά ζητήθηκαν από την Επιτροπή. Η Επιτροπή υπογραμμίζει ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στην υπόθεση **COMP/M.1634 — Mitsubishi Heavy Industries** δεν αποδέχθηκε την αιτιολογία της Mitsubishi να μην παράσχει στοιχεία τα οποία υπήρχαν με τη δικαιολογία ότι αυτά έπρεπε να τύχουν κάποιας διεργασίας και ότι αυτή η εργασία ήταν υπερβολική και δυσανάλογη. Όπως έχει αναπτυχθεί πιο πάνω, τα στοιχεία αυτά κρίνονται απαραίτητα για την έρευνα της κατ' ισχυρισμό παράβασης.

Καταλήγοντας, η Επιτροπή υπογραμμίζει ότι τα οικονομικά στοιχεία υπάρχουν καταχωρημένα στο λογιστικό σύστημα του ΤΤΥ και ότι αποτελεί εκ του νόμου υποχρέωση η ετοιμασία εξελεγχμένων οικονομικών καταστάσεων, κάτι το οποίο παρέλειψε το ΤΤΥ να πράξει και για το οποίο του έχει ήδη επιβληθεί πρόστιμο από τον ΕΡΗΕΤ.

Καταληκτικό Απόφασης

(Α) Η Επιτροπή στη βάση των ενώπιόν της στοιχείων, ομόφωνα αποφασίζει ότι το Ταχυδρομείο παραβίασε το άρθρο 30(3) του Νόμου 13(Ι)/2008, ως αποτέλεσμα της παράλειψης παροχής των αιτούμενων πληροφοριών, ήτοι των χωριστών λογαριασμών για τα προϊόντα και τις υπηρεσίες του με βάση τη μεθοδολογία της πλήρους κατανεμημένης τιμολόγησης για το έτος που έληξε στις 31 Δεκεμβρίου 2009, μέσα στην ταχθείσα προθεσμία.

(Β) Η Επιτροπή ομόφωνα αποφασίζει να επιβάλει στο Ταχυδρομείο διοικητικό πρόστιμο ύψους €10,000 (δέκα χιλιάδων ευρώ) για παράβαση του άρθρου 30(3) του Νόμου 13(Ι)/2008.

(Γ) Η Επιτροπή περαιτέρω αποφασίζει όπως μέχρι την 31/1/2013 το ΤΤΥ υποβάλει τους χωριστούς λογαριασμούς για τα προϊόντα και υπηρεσίες του με βάση τη μεθοδολογία της πλήρους κατανεμημένης τιμολόγησης για το έτος που έληξε στις 31 Δεκεμβρίου 2009, ή/και καταστάσεις αποτελεσμάτων για τις υπηρεσίες διανομής διαφημιστικών αντικειμένων χωρίς διεύθυνση για το έτος που έληξαν στις 31 Δεκεμβρίου 2009 με τη μεθοδολογία του μέσου αποφεύξιμου κόστους (ΜΑΚ) (average variable cost) και του μέσου συνολικού κόστους –ΜΣΚ (average total cost), καθώς επίσης και τα οικονομικά στοιχεία που χρησιμοποιήθηκαν και τους σχετικούς υπολογισμούς που έγιναν για την

ετοιμασία αυτών των καταστάσεων, η οποία να συνοδεύεται από βεβαίωση από εγκεκριμένους εξωτερικούς λογιστές/ελεγκτές.

Η Επιτροπή καλεί το Ταχυδρομείο όπως, μέσα σε είκοσι (20) ημερολογιακές ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της παρούσας απόφασης καταβάλει στην Επιτροπή την πιο πάνω χρηματική ποινή.

Σε περίπτωση που το Ταχυδρομείο παραλείψει να κοινοποιήσει τις αιτούμενες πληροφορίες ως αυτές καταγράφονται στο σημείο (B) μέχρι τις 31/1/2013, η Επιτροπή δύναται να επιβάλει διοικητικό πρόστιμο για κάθε ημέρα που συνεχίζεται η παράβαση, ως ορίζεται στο άρθρο 30(8) του Νόμου.

.....

Λουκία Χριστοδούλου

Πρόεδρος της Επιτροπής

Προστασίας του Ανταγωνισμού